



NARADA TECHNICZNO–GOSPODARCZA

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA ŚWIERKLANIEC**

DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2013-2022

Spis treści

1.	Zmiany w stanie posiadania	4
2.	Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.	5
2.1.	Użytkowanie rębne i przedrębne:.....	5
2.1.1.	Cięcia rębne i pielęgnacyjne:.....	5
2.1.2.	Użytkowanie rębne:	6
2.1.3.	Użytkowanie przedrębne:	12
2.1.4.	Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych	14
2.1.5.	Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	14
2.2.	Hodowla Lasu	14
2.2.1.	Odnowienie otwarte i pod osłoną:	18
2.2.2.	Wprowadzanie podszytów:.....	18
2.2.3.	Poprawki i uzupełnienia:.....	19
2.2.4.	Pielęgnowanie upraw i młodników:.....	19
2.2.5.	Melioracje agrotechniczne i wodne:.....	19
3.	Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:	19
3.1.	Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.	19
3.2.	Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.	21
3.2.1.	Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych	21
3.3.	Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.....	22
4.	Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych.....	25
5.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanymi przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn	25
5.1.	Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach.....	25
5.2.	Szkody powodowane przez pożary	28
5.3.	Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.....	29
5.3.1.	Szkody powodowane przez owady	29
5.3.2.	Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne	30
5.3.3.	Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)	30
5.3.4.	Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.....	30
6.	Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.....	31
6.1.	Użytkowanie uboczne	31
6.2.	Gospodarka łowiecka	31

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	32
8. Edukacja	33
9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII).....	36

1. Zmiany w stanie posiadania

Całkowita powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Świerklaniec na dzień 01.01.2013 r. wynosiła **18.440,3767** ha i do 30.09.2022 r. zwiększyła się o **127,7082 ha** osiągając wielkość **18.567,7854 ha**. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Świerklaniec

Obręb	Stan na 01.01.2013 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 30.09.2022 r.	Bilans powierzchni
	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)
Brynica	6 841,8496	55,4235	39,7773	6 857,4958	15,6462
Żyglinek	5 365,1148	38,1657	8,5506	5 394,7299	29,6151
Świerklaniec	6 233,4123	89,5001	7,3527	6 315,5597	82,1474
Razem Nadleśnictwo	18 440,3767	183,0893	55,6806	18 567,7854	127,4087

Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo Świerklaniec przeprowadziło szeroko zamierzone postępowania zmierzające do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa i doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną, w tym łączenia działek i nowych pomiarów ich powierzchni oraz sfinalizowania ujawnienia zarządu Nadleśnictwa Świerklaniec w księgach wieczystych.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o **183,0893 ha** nastąpiło w wyniku:

- Zakupu gruntów,
- Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody Śląskiego,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi, nowymi pomiarami geodezyjnymi, porządkiem ewidencji.
- Zmiany zasięgu terytorialnego - przejęcie gruntów od Nadleśnictwa Koszęcin
- Ujawnienie zarządu na gruntach leśnych SP,

Ubytek powierzchni w tym okresie o **55,6806 ha** nastąpił w wyniku:

- Przekazania gruntów pod drogi publiczne w ramach specustawy,
- Sprzedaży osad leśnych na podstawie art. 40a ustawy o lasach,
- Sprzedaży gruntów z art. 38 ustawy o lasach,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji,
- Wyroków sądowych, decyzji administracyjnych.

Nadleśnictwo Świerklaniec posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,99 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Świerklaniec. Dla gruntów o powierzchni 1,1575 ha (dwie działki ewidencyjne) trwają prace Starosty Tarnogórskiego związane regulacją ksiąg wieczystych Skarbu Państwa. Dla przejętej przez Nadleśnictwa działki o powierzchni 1,4610 ha z uwagi na brak istnienia jej w powszechnej ewidencji gruntu jest wpisane jedynie prawo władania PGL LP Nadleśnictwo Świerklaniec. O założenie Księgi Wieczystej z zarządem LP, Nadleśnictwo może się starać w drodze zasiedzenia w dobrej wierze po upływie odpowiedniego okresu czasu (20 lat).

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

2.1. Użytkowanie rębne i przedrębne:

2.1.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne:

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świerklaniec na lata 2013 – 2022. W realizacji uwzględniono wykonanie za lata 2013 – 2022. Na wykonanie zadań w Nadleśnictwie Świerklaniec w rozmiarze zarówno powierzchniowym jak i miąższościowym, w użytkowaniu rębnym i przedrębnym znaczący wpływ miały cięcia związane z budową gazociągu w 2018 roku oraz piaskownie w okresie od roku 2016 do roku 2018. W latach 2016-2022, na skutek oddziaływania zespołu czynników, w tym szkodliwego oddziaływania huty w Miasteczku Śląskim doszło do zamierania drzewostanów sosnowych oraz brzoźowych, co doprowadziło do konieczności wykonania cięć sanitarnych na dużą skalę. W roku 2022 na terenie leśnictwa Imielów miał miejsce pożar o powierzchni 51,40 ha.

2.1.2. Użytkowanie rębne:

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabel IX IUL) Nadleśnictwo Świerklaniec:

ETAT ZA OKRES UBIEGŁY	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓŁEM
	ha	m ³ (*)	PRZYGODNE	RAZEM	CZYSZCZENIA		TRZEBIEŻE		PRZYGODNE	RAZEM	
			m ³ (**)	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2013	228,70	48523,07	1 122,89	49645,96	18,10	19,53	713,26	27034,39	4329,38	31383,30	81029,26
2014	201,95	49406,07	751,24	50157,31	9,72	59,15	1059,65	31776,08	1503,46	33338,69	83496,00
2015	209,59	39808,20	469,30	40277,50	11,29	83,03	1297,45	42158,86	1062,54	43304,43	83581,93
2016	195,52	43119,96	483,04	43603	2,61	170,05	1194,15	40973,67	1938,97	43082,69	86685,69
2017	219,90	44461,01	1849,69	46310,70	24,98	628,13	870,63	36205,19	5130,86	41964,18	88274,88
2018	179,33	39067,34	1515,12	40582,46	1,16	50,02	858,66	35384,11	5458,98	40893,11	81475,57
2019	179,54	42369,45	1195,30	43564,75	25,91	576,80	914,74	35510,61	3673,18	39760,59	83325,34
2020	242,35	53664,12	1186,51	54850,63	7,09	169,00	577,03	24883,87	2691,80	27744,67	82595,30
2021	239,37	52189,90	753,94	52943,84	36,29	446,70	699,00	27609,24	3177,93	31233,87	84177,71
2022	205,83	39141,00	1174,00	40315	9,16	264,00	1046,59	35673,00	2649,32	38589,32	78904,32
RAZEM	2102,08	451750,12	10501,03	462251,15	146,31	2466,41	9231,16	337209,02	31616,42	371294,85	833546
ETAT ZA OKRES UBIEGŁY	2382,92	487346		487346	131,46	670,00	11794,42	345530		346200,00	833 546
% WYKONANIA	88,21	92,70		94,85	111,30	368,12	78,27	97,59		107,25	100,00

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

** - z uwzględnieniem CSS

Tabela 2a. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL) Nadleśnictwo Świerklaniec

Obręb I

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓŁEM
	Ha	m ³ (*)	PRZYGDODNE	RAZEM	CZYSZCZENIA		TRZEBIEŻE		PRZYGDODNE	RAZEM	
			m ³ (**)	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2013	80,16	18031,35	238,74	18270,09	0,00	0,79	324,02	8925,58	1697,88	10624,25	28894,34
2014	74,19	20411,51	332,43	20743,94	0,00	3,52	444,10	10511,87	738,57	11253,96	31997,90
2015	81,19	14842,33	148,10	14990,43	3,83	8,53	549,49	16362,37	328,20	16699,10	31689,53
2016	58,75	17111,41	95,56	17206,97	0,00	37,90	541,77	19064,99	366,82	19469,71	36676,68
2017	82,81	16596,02	495,40	17091,42	9,08	69,26	464,03	15608,52	1577,72	17255,50	34346,92
2018	47,53	13412,78	290,19	13702,97	1,66	23,69	406,27	16102,90	1134,99	17261,58	30964,55
2019	51,94	15021,90	167,29	15189,19	3,64	257,24	413,92	16428,22	609,48	17294,94	32484,13
2020	94,18	20759,37	290,45	21049,82	0,00	2,88	221,26	7799,28	1200,26	9002,42	30052,24
2021	92,04	22062,86	575,61	22638,47	1,36	20,59	326,50	10608,83	1491,96	12121,38	34759,85
2022	56,89	15128,00	391,00	15519,00	4,12	113,00	345,46	13966,00	901,32	114980,32	30499,32
RAZEM	719,68	173377,50	3024,77	176402,30	23,69	537,40	4036,82	135378,56	10047,20	145963,20	322365,50
ETAT ZA OKRES UBIEGŁY	793,04	197060,00		197060,00	26,12	34,00	5322,51	128726,00		128760,00	325820,00
% WYKONANIA	90,75	87,98		89,52	90,70	1580,59	75,84	105,17		113,36	98,94

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

** - z uwzględnieniem CSS

Tabela 2b. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL) Nadleśnictwo Świerklaniec

Obręb II

Rok	Użytki										OGÓŁEM
	Rębne				Przedrębne						
	Ha	m ³	PRZYGODNE	RAZEM	CZYSZCZENIA		TRZEBIEŻE		PRZYGODNE	RAZEM	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2013	66,22	14517,24	262,45	14779,69	18,10	18,74	232,94	9005,88	1214,81	10239,43	25019,12
2014	65,76	13935,43	119,77	14055,20	7,28	26,90	322,76	10263,12	345,23	10635,25	24690,45
2015	54,55	11223,75	62,42	11286,17	2,36	44,24	377,66	13301,28	348,41	13693,93	24980,10
2016	69,32	12288,86	82,05	12370,91	2,61	130,95	334,09	10826,76	760,75	11718,46	24089,37
2017	74,95	12439,91	512,15	12952,06	9,74	284,96	295,00	11689,36	1990,64	13964,96	26917,02
2018	56,53	12065,21	571,26	12636,47	0,00	25,61,00	245,81	8407,45	2545,13	10978,19	23614,66
2019	69,34	12404,70	420,39	12825,09	4,22	119,25	318,92	10200,09	1118,91	11438,25	24263,34
2020	60,18	14613,63	289,83	14903,46	4,00	153,05	224,02	9258,45	731,27	10142,77	25046,23
2021	61,21	13043,42	97,33	13140,75	2,28	380,15	311,54	10665,12	697,51	11742,78	24883,53
2022	69,31	10956,00	523,00	11479,00	0,00	101,00	356,57	10033,00	951,00	11085,00	22564,00
RAZEM	647,37	127488,15	2940,65	130428,80	50,59	1284,85	3019,31	103650,50	10703,66	115639,00	246067,82
ETAT ZA OKRES UBIEGŁY	700,41	127935,00		127935,00	30,10	378,00	3416,43	114462,00		114840,00	242775,00
% WYKONANIA	92,43	99,65		101,95	168,07	339,91	88,38	90,55		100,70	101,36

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

** - z uwzględnieniem CSS

Tabela 2c. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL) Nadleśnictwo Świerklaniec

Obręb III

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓŁEM
	Ha	m ³ (*)	PRZYGODNE	RAZEM	CZYSZCZENIA		TRZEBIEŻE		PRZYGODNE	RAZEM	
			m ³ (**)	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2013	82,32	15974,48	621,70	16596,18	0,00	0,00	254,56	9102,93	1416,69	10519,62	26494,1
2014	62	15059,13	299,04	15358,17	2,44	28,73	376,70	11001,09	419,66	11449,48	26508,61
2015	73,85	13742,12	258,78	14000,90	5,10	30,26	462,78	12495,21	385,93	12911,40	26653,52
2016	67,45	13719,69	305,43	14025,15	0,00	1,20	379,65	11081,92	811,40	11894,52	25614,24
2017	62,14	15425,08	842,14	16267,22	6,16	273,91	219,39	8907,31	1562,50	10743,72	26168,80
2018	75,27	13589,35	653,67	14243,02	0,00	0,72	255,77	10873,76	1778,86	12653,34	26242,69
2019	58,26	14942,85	607,62	15550,47	18,05	200,31	259,75	8882,30	1944,79	11027,40	25970,25
2020	87,99	18291,12	606,23	18897,35	3,09	13,07	233,02	7826,14	760,27	8599,48	26890,60
2021	86,12	17083,62	81,00	17164,62	32,65	45,96	189,29	6335,29	988,46	7369,71	24453,33
2022	79,63	13057,00	260,00	13317,00	5,04	53,00	334,03	11674,00	800,00	12527,00	25584,00
RAZEM	735,03	150884,40	4535,61	155420,10	72,53	647,16	2964,94	98179,95	10868,56	109695,70	265115,80
ETAT ZA OKRES UBIEGŁY	851,47	162351,00		162351	75,24	258,00	3979,98	102342		102600,00	264951,00
% WYKONANIA	86,32	92,94		95,73	96,40	250,84	74,50	95,93		106,92	100,06

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

** - z uwzględnieniem CSS

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym Nadleśnictwo Świerklaniec

WYSZCZEGÓLNIENIE				RAZEM NADLEŚNICTWO
1				2
Rębnie I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	430050,00
			ha	1734,27
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	87,78
		powierzchniowy	%	86,45
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	56793,00
			ha	610,65
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	98,74
		powierzchniowy	%	94,94
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	503,00
	Wykonanie		m ³	23874,19
	Procent wykonania		%	4746,36
Użytki przygodne rębne			m ³	10501,03
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	487346
			ha	2382,92
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	94,85
		powierzchniowy	%	88,21

Tabela 3a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym Nadleśnictwo Świerklaniec
Obręb I

WYSZCZEGÓLNIENIE				RAZEM OBRĘB I
1				2
Rębnie I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	179317,00
			ha	660,00
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	83,43
		powierzchniowy	%	87,78
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	17602,00
			ha	132,95
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	90,00
		powierzchniowy	%	99,73
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	141,00
	Stopień realizacji	miąższościowy	m ³	8330,45
		procentowy	%	5908,12
Użytki przygodne rębne			m ³	3024,77
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	197060,00
			ha	792,95
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	89,52
		powierzchniowy	%	90,75

Tabela 3b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym Nadleśnictwo Świerklaniec Obręb II

WYSZCZEGÓLNIENIE				RAZEM OBREB II
1				2
Rębnie I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	109013,00
			ha	464,61
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	91,45
		powierzchniowy	%	88,55
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	18884,00
			ha	235,80
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	105,99
		powierzchniowy	%	100,00
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	38,00
	Wykonanie		m ³	7703,31
	Stopień realizacji		%	20271,87
Użytki przygodne rębne			m ³	2940,65
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	127935,00
			ha	700,41
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	101,95
		powierzchniowy	%	92,43

Tabela 3c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym Nadleśnictwo Świerklaniec Obręb III

WYSZCZEGÓLNIENIE				RAZEM OBREB III
1				2
Rębnie I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	141720,00
			ha	609,57
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	86,44
		powierzchniowy	%	85,94
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	20307,00
			ha	241,90
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	101,49
		powierzchniowy	%	87,30
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	324,00
	Wykonanie		m ³	7770,14
	Stopień realizacji		%	2398,19
Użytki przygodne rębne			m ³	4535,61
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	162351,00
			ha	851,47
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	95,73
		powierzchniowy	%	86,32

2.1.3. Użytkowanie przedrębne:

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo Świerklaniec

WYSZCZEGÓLNIENIE				RAZEM NADLEŚNICTWO	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	670,00	
			ha	131,46	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	368,12	
		powierzchniowy	%	111,30	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	74889,00	
			ha	3198,01	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	137,72	
		powierzchniowy	%	98,06	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	270641,00	
			ha	8596,41	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	86,49	
		powierzchniowy	%	70,90	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	31616,42	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	346200,00	
			ha	11925,88	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	107,25	
		powierzchniowy	%	78,63	

Tabela 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo Świerklaniec
Obręb I

WYSZCZEGÓLNIENIE				RAZEM OBRĘB I	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	34,00	
			ha	26,12	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	1580,59	
		powierzchniowy	%	90,70	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	17102,00	
			ha	912,99	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	162,73	
		powierzchniowy	%	98,86	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	111624,00	
			ha	3590,36	
	Stopień realizacji	miąższościowy	m ³	96,35	
		powierzchniowy	%	68,29	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	10047,20	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	128760,00	
			ha	4529,47	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	113,36	
		powierzchniowy	%	74,58	

Tabela 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo Świerklaniec
Obręb II

WYSZCZEGÓLNIENIE				RAZEM OBRĘB II	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	378,00	
			ha	30,10	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	339,91	
		powierzchniowy	%	168,07	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	39177,00	
			ha	1360,80	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	99,02	
		powierzchniowy	%	124,44	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	75285,00	
			ha	2025,53	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	72,92	
		powierzchniowy	%	80,56	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	10703,66	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	114840,00	
			ha	3416,43	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	100,70	
		powierzchniowy	%	83,69	

Tabela 4c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo Świerklaniec
Obręb III

WYSZCZEGÓLNIENIE				RAZEM OBRĘB III	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	258,00	
			ha	75,24	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	250,84	
		powierzchniowy	%	96,39	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	18610,00	
			ha	924,22	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	142,68	
		powierzchniowy	%	95,87	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	83732,00	
			ha	2980,52	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	85,54	
		powierzchniowy	%	67,49	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	10868,56	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	102600,00	
			ha	3979,98	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	106,92	
		powierzchniowy	%	74,62	

2.1.4. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W PUL nie zostały zaplanowane cięcia złożone o charakterze dwunawrotowym.

2.1.5. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna w ha	miaższność grubizny w m ³ netto
2013	0	0
2014	0	0
2015	3,04	808,97
2016	0	0
2017	0	0
2018	5,77	884,69
2019	0	0
2020	0	0
2021	3,27	823,81
2022	0	0
Razem	12,08	2517,47

2.2. Hodowla Lasu

Do analizy i porównań przyjęto etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świerklaniec na lata 2013 – 2022. Wykonanie rozliczono za lata 2013 – 2022

Tabela 5. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo Świerklaniec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2013	152,18	-	0,52	1,91	3,38	9,02	-	350,57	161,16	160,57	-	171,60	5,66
2014	125,76	0,64	15,41	-	3,66	10,29	-	167,82	169,62	206,70	-	185,99	4,25
2015	162,99	0,83	14,32	-	1,48	6,52	-	136,72	103,64	241,73	-	151,65	-
2016	183,24	-	10,04	-	0,33	2,16	-	152,51	161,42	194,57	-	149,43	-
2017	148,17	-	20,97	-	2,84	10,01	-	193,32	171,54	179,22	-	128,50	4,53
2018	136,86	0,15	33,74	-	4,82	2,56	-	184,60	119,44	96,48	-	136,38	-
2019	132,47	-	37,03	-	6,11	16,15	-	154,11	155,47	111,95	-	114,57	-
2020	103,53	-	24,04	-	4,53	9,89	-	439,49	181,77	123,30	0,31	85,00	-
2021	147,54	-	16,77	-	1,85	3,67	-	339,15	167,90	152,92	-	85,89	-
2022	168,16	-	15,32	-	3,70	4,47	-	51,92	84,17	73,27	-	29,29	-
Razem	1460,92	1,62	188,16	1,91	32,70	74,74	-	2169,91	1476,13	1540,71	0,31	1238,30	14,44
Etat za okres ubiegły	2014,81	-	255,62	4,23	9,99	11,31	-	436,65	833,73	1155,90	-	2271,01	-
% wykonania	72,5	-	73,6	45,2	327,3	660,8	-	496,9	177,1	133,3	-	54,5	-

Tabela 5a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Świerkianiec - obręb Brynica

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młotników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2013	53,76	-	0,52	1,91	1,06	2,86	-	116,65	58,13	62,23	-	72,59	5,16
2014	48,02	0,64	1,23	-	1,34	4,25	-	44,32	77,83	94,50	-	80,72	4,25
2015	61,13	0,83	8,61	-	-	1,72	-	62,30	17,90	120,91	-	28,75	-
2016	70,64	-	1,36	-	-	0,39	-	63,89	39,66	58,10	-	43,09	-
2017	52,26	-	11,93	-	0,52	4,82	-	69,77	38,86	79,05	-	53,11	4,53
2018	52,66	0,15	1,68	-	1,77	0,94	-	70,56	46,46	29,35	-	48,01	-
2019	50,13	-	18,80	-	1,27	5,36	-	54,06	80,60	33,72	-	33,80	-
2020	32,93	-	6,76	-	0,68	4,03	-	176,57	47,63	40,37	-	6,59	-
2021	56,34	-	-	-	0,72	0,95	-	97,54	73,47	77,17	-	16,70	-
2022	66,85	-	0,88	-	-	-	-	-	11,66	18,24	-	3,87	-
Razem	544,72	0,98	51,77	1,91	7,36	25,32	-	755,65	492,20	613,64	-	387,23	9,41
Etat za okres ubiegły	761,20	-	61,19	3,96	1,26	1,43	-	150,71	237,48	389,93	-	813,15	-
% wykonania	71,6	-	84,6	48,2	584,1	1770,6	-	501,4	207,3	157,4	-	47,6	-

Tabela 5b. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Świerklaniec - obręb Żyglinek

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
						Powierzchnia zredukowana - ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2013	49,28	-	-	-	0,29	1,17	-	118,80	44,18	60,50	-	38,40	0,50
2014	42,99	-	3,00	-	0,68	3,78	-	54,11	42,41	68,70	-	50,18	-
2015	49,99	-	1,60	-	1,48	2,59	-	41,94	50,85	54,62	-	49,35	-
2016	51,08	-	1,98	-	-	0,86	-	36,78	62,54	75,74	-	44,40	-
2017	44,86	-	3,23	-	0,63	1,84	-	59,79	76,50	42,28	-	43,53	4,53
2018	27,47	-	18,13	-	1,89	-	-	63,15	30,02	32,42	-	48,01	-
2019	50,40	-	4,70	-	2,71	4,09	-	36,87	51,18	35,33	-	37,64	-
2020	32,72	-	12,89	-	0,99	1,26	-	161,35	53,71	41,72	0,31	34,94	-
2021	41,76	-	12,98	-	0,35	1,74	-	148,38	46,86	50,63	-	33,46	-
2022	27,85	-	1,89	-	1,61	-	-	-	13,22	16,17	-	22,46	-
Razem	418,40	-	60,40	-	10,63	17,33	-	721,17	471,47	478,11	0,31	402,37	5,03
Etat za okres ubiegły	558,65	-	99,15	-	6,25	1,07	-	147,43	343,92	451,69	-	661,35	-
% wykonania	74,9	-	60,9	-	170,1	1619,6	-	489,2	137,1	105,8	-	60,8	-

Tabela 5c. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Świerklaniec - obręb Świerklaniec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	Otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młotników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
						Powierzchnia zredukowana - ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2013	49,14	-	-	-	2,03	4,99	-	115,12	58,85	37,84	-	60,61	-
2014	34,75	-	11,18	-	1,64	2,26	-	69,39	49,38	43,50	-	55,09	-
2015	51,87	-	4,11	-	-	2,21	-	32,48	34,89	66,20	-	73,55	-
2016	61,52	-	6,70	-	0,33	0,91	-	51,84	59,22	60,73	-	61,94	-
2017	51,05	-	5,81	-	1,69	4,72	-	63,76	56,18	57,89	-	31,86	-
2018	56,73	-	13,93	-	1,16	1,62	-	50,90	42,96	34,71	-	40,36	-
2019	31,94	-	13,53	-	2,13	5,33	-	63,18	23,69	42,90	-	43,13	-
2020	37,88	-	4,39	-	2,86	4,60	-	101,57	80,43	41,21	-	43,47	-
2021	49,44	-	3,79	-	0,78	0,98	-	93,23	47,57	25,12	-	35,73	-
2022	48,66	-	-	-	-	-	-	-	22,90	6,21	-	0,50	-
Razem	472,98	-	63,44	-	13,12	27,62	-	641,47	476,07	416,31	-	446,24	-
Etat za okres ubiegły	694,96	-	95,28	0,27	2,48	8,81	-	138,51	252,33	314,28	-	796,51	-
% wykonania	68,1	-	66,6	-	529,0	313,50	-	463,1	188,70	132,50	-	56,0	-

2.2.1. Odnowienie otwarte i pod osłoną:

Niezrealizowanie planowanego rozmiaru odnowień na powierzchniach otwartych po rębniach zupełnych i pod osłoną przy rębniach złożonych wynikało głównie z niewykonania powierzchniowego cięć rębnych w związku z koniecznością wykonania cięć sanitarnych.

2.2.2. Wprowadzanie podszytów:

Wprowadzania podszytów nie planowano i nie wykonywano.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia:

Rozmiar wykonanych poprawek i uzupełnień w zakładanych uprawach wynikał z poziomu szkód powstających w wyniku susz oraz uszkodzeń przez zwierzynę. Poprawki i uzupełnienia realizowano według potrzeb hodowlanych.

2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników:

Zabiegi czyszczeń wczesnych oraz czyszczeń późnych wykonywane były zgodnie z fazą rozwojową drzewostanów w zależności od potrzeb hodowlanych.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne:

W realizacji melioracji agrotechnicznych uwzględniono wykonanie rozdrabniania pozostałości na powierzchniach po przeprowadzonych pracach z zakresu pozyskania drewna na powierzchniach zrębowych. Mniejsza realizacja zabiegu w stosunku do ilości jaką zakładał plan wynika z niepełnego wykonania planowanych cięć rębnych.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.

Tabela 6. Wielkość zasobów drzewnych wg. Najważniejszych gatunków drzew.

Gatunek panujący		2013	2023
SO	pow. w ha	14848,93	15093,88
	zapas m3	3367795	3693258
	przec. zas. m3/ha	226,80	244,69
SO.C	pow. w ha	56,50	63,19
	zapas m3	8955	15395
	przec. zas. m3/ha	158,50	243,63
MD	pow. w ha	104,67	135,78
	zapas m3	21682	34442
	przec. zas. m3/ha	207,15	253,66
ŚW	pow. w ha	84,10	25,55
	zapas m3	22239	6672
	przec. zas. m3/ha	264,44	261,14
BK	pow. w ha	19,10	32,66
	zapas m3	715	2690
	przec. zas. m3/ha	37,43	82,36
SO.WE	pow. w ha	3,16	0,00
	zapas m3	1190	0
	przec. zas. m3/ha	376,58	0,00
DB	pow. w ha	514,85	550,22
	zapas m3	96232	118434

	przec. zas. m3/ha	186,91	215,25
DB.S	pow. w ha	0,00	69,72
	zapas m3	0	857
	przec. zas. m3/ha	0,00	12,29
DB.B	pow. w ha	0,00	19,31
	zapas m3	0	726
	przec. zas. m3/ha	0,00	37,60
DB.C	pow. w ha	223,07	201,84
	zapas m3	39123	48697
	przec. zas. m3/ha	175,38	241,27
KL	pow. w ha	0,00	5,13
	zapas m3	0	70
	przec. zas. m3/ha	0,00	13,65
JW	pow. w ha	2,97	5,51
	zapas m3	755	965
	przec. zas. m3/ha	254,21	175,14
JS	pow. w ha	12,71	27,32
	zapas m3	1584	4230
	przec. zas. m3/ha	124,63	154,83
GB	pow. w ha	0,00	0,18
	zapas m3	0	20
	przec. zas. m3/ha	0,00	111,11
BRZ	pow. w ha	1180,37	1033,32
	zapas m3	231002	250395
	przec. zas. m3/ha	195,70	242,32
OL	pow. w ha	282,87	302,33
	zapas m3	50065	69272
	przec. zas. m3/ha	176,99	229,13
AK	pow. w ha	2,14	2,66
	zapas m3	305	430
	przec. zas. m3/ha	142,52	161,65
TP	pow. w ha	8,84	6,50
	zapas m3	1890	1965
	przec. zas. m3/ha	213,80	302,31
OS	pow. w ha	11,56	1,01
	zapas m3	1800	387
	przec. zas. m3/ha	155,71	383,17
LP	pow. w ha	0,90	1,74
	zapas m3	80	475
	przec. zas. m3/ha	88,89	272,99
Razem	pow. w ha	17356,74	17577,85
	zapas m3	3845412	4249380
	przec. zas. m3/ha	221,55	241,75

W analizowanym okresie odnotowano wzrost zasobności w skali nadleśnictwa z 221,55 m³/ha do 241,75 m³/ha (Tabela nr 6).

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Tabela. 7 Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL).

Typ siedlisko wy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepa dle	Raze m
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		57,34										57,34	
BW		13,74										13,74	
BMŚW		420,36	15,54		5,09							440,99	
BMW		523,85	0,86		11,73							536,44	
BMB		2,97	3,52		2,98							9,47	
LMŚW		41,61			23,15							64,76	
LMW		82,30	2,96		22,81	6,81						114,88	
LMB		2,14			4,01							6,15	
LŚW					5,39							5,39	
LW					5,11							5,11	
OL		4,09										4,09	
Ogółem		1148,40	22,88		80,27	6,81						1258,36	

Zdecydowana większość upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym – 93,08 %, a tylko 6,92% częściowo zgodny.

Tabela 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Świerklaniec

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	3,25	30,0	22
	BMŚW		DB.S	9,87	36,9	12
	BMW		DB.S	19,14	36,9	11
	BMW		SO	5,98	30,0	11
	BW		BK	3,91	30,0	11
	LMŚW		BK	6,38	30,0	22
	LMŚW		DB	8,66	44,7	11
	LMŚW		DB.S	35,68	38,2	11
	LMŚW		SO	3,97	38,6	12
	LMW		BK	2,18	40,0	12
	LMW		DB	7,58	35,2	11
	LMW		DB.S	147,36	37,1	11
	LMW		SO	26,52	32,6	12
	LŚW		BK	10,02	44,0	12
	LŚW		DB	4,03	60,0	12
	LŚW		DB.S	3,82	30,0	11
	LW		DB	16,08	40,0	22
Razem				314,43	37,2	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	25,05	100,0	12
	BMW		SO	43,07	97,4	11
	LMŚW		BK	10,69	87,0	12
	LMŚW		DB	13,09	30,0	11
	LMŚW		SO	31,60	100,0	12
	LMW		DB	9,37	37,2	21
	LMW		SO	32,94	93,7	12
	LMW		ŚW	1,33	100,0	12
	LŚW		DB	13,25	80,9	12
	LW		DB	1,96	100,0	12
Razem				182,35	87,8	12
Ogółem				496,78	55,8	12

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

W minionym 10-leciu najpoważniejsze szkody o charakterze kłęskowym wystąpiły w latach 2017-2018. Analiza wielkości szkód abiotycznych oraz rozmiaru cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabelach nr 9 oraz 10.

Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu oprócz ekstremalnych zjawisk pogodowych tj. burze z gradobiciem i huraganowe wiatry, decydujący wpływ miały powtarzające się w latach 2015 - 2019 wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych i skutkujące zmniejszeniem odporności drzewostanów,

a w skrajnych przypadkach ich zamieraniem oraz imisje przemysłowe. W związku z powyższym, a w szczególności ze względu na długotrwałe susze oraz imisje przemysłowe na wskutek tzw. Kompleksu posuchy stan zdrowotny drzewostanów sosnowych w okolicy Huty Cynku Miasteczko Śląskie, leśnictwa Imielów uległ istotnemu pogorszeniu. Na terenie całego nadleśnictwa w złym stanie zdrowotnym znajdują się drzewostany z udziałem świerka oraz jesionu, natomiast obserwuje się dobrą kondycję drzewostanów dębowych.

Tabela 9. Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2013-2022

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj czynnika szkodliwego (np. wiatrołomy, śniegołomy, lodołomy, gradobicia)
2013	1250	wiatrołomy
2014	1500	wiatrołomy
2015	1550	wiatrołomy
2016	2562	wiatrołomy
2017	7120	wiatrołomy
2018	8870	wiatrołomy
2019	320	śniegołomy
2020	2526	wiatrołomy
2021	1220	wiatrołomy

Tabela 10. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2013-2022

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				wiatrołomy (m ³)	% 6/8	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	% 4/8					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2013	4695	496	5192	60%	3460	40%	8651	81029	11%
2014	2209	266	2475	46%	2940	54%	5415	83496	6%
2015	2111	331	2442	53%	2155	47%	4597	83582	6%
2016	4930	379	5309	67%	2655	33%	7964	86686	9%
2017	3678	492	4169	33%	8387	67%	12557	88276	14%
2018	2976	372	3348	29%	8279	71%	11627	81476	14%
2019	3032	594	3626	48%	3939	52%	7565	83325	9%
2020	3347	443	3790	63%	2224	37%	6014	82595	7%
2021	3625	1333	4957	59%	3386	41%	8344	84205	10%
2022*	1859	233	2092	37%	3526	63%	5618	54756	10%
Razem	32 462	4 939	37 400	48%	40 951	52%	78 352	809 426	10%

Z tabeli nr 10 wynika, że średni udział procentowy wiatrołomów w rozmiarze wykonanych cięć sanitarnych wyniósł 52%, a udział posuszu 48%. W latach 2017 - 2018 cięcia sanitarne były najwyższe w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w Nadleśnictwie (stanowiły 14%), co było wynikiem tzw. kompleksu posuchy. Najmniejszy rozmiar cięć sanitarnych odnotowano w latach 2014-2015. Ich udział wyniósł 6% w stosunku do pozyskania grubizny ogółem. Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w rozpatrywanym okresie w Nadleśnictwie wyniósł 9,67%. Średni udział posuszu nie przekroczył 5% pozyskania grubizny ogółem, osiągając największą wartość w 2016 roku (5309m³). Miąższość usuniętych złomów i wiatrołomów stanowiła średnio 5% w stosunku do pozyskania grubizny ogółem. Największe miąższości pozyskanych wywrotów i złomów zarejestrowano w roku 2017 i 2018, ich udział w łącznym pozyskaniu grubizny stanowił odpowiednio 9% i 10%. Aktualny stan zdrowotny większości drzewostanów Nadleśnictwa charakteryzuje się dość dobrą zdrowotnością z wyłączeniem obszarów znajdujących się pod wpływem emisji przemysłowych.

4. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych

Plan Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 nie zakładał wykonania zalesień gruntów nieleśnych. Prace te wykonane były incydentalnie 1,62 ha.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanymi przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównymi sprawcami wyrządzającymi szkody w uprawach i młodnikach są jeleni i sarna. Pozostałe gatunki powodujące szkody to: łosie, dziki, bobry i pozostałe gryzonie.

Poziom szkód w latach 2013-2022 miał charakter zmienny. Średniorocznie uszkodzenia istotne powodowane przez zwierzynę w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na powierzchni około 194ha, przy czym najniższy poziom (54,82ha) zanotowano w 2019 roku, a najwyższy w 2013 roku (398,91ha).

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań zapobiegawczych. Do najskuteczniejszych metod stosowanych w ochronie lasu należy gradzenie upraw siatką, głównie gatunków liściastych (dąb i cenne domieszki) oraz wybranych gatunków iglastych (jodła i modrzew). W latach 2013–2021 powierzchnia mechanicznych zabiegów ochronnych wyniosła średnio na rok 92,39ha, natomiast zabezpieczenie chemiczne sadzonek wykonano średnio na powierzchni 58ha rocznie.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też metody alternatywne, uzupełniania bazy żerowej w okresie jej zapotrzebowania na żer włóknisty, działania zapobiegające, takie jak wykładanie drzew zgryzowych, ogławianie w zabiegach CW i CP, udostępnianie drzewostanów poprzez rozgradzanie upraw, dla których zwierzyna nie stanowi już zagrożenia.

Rozmiar uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę wraz z zakresem wykonanych odnowień i poprawek przedstawiono w tabeli 11.

Tabela. 11 Szkody od zwierzyny, zabiegi ochronne, areal realizowanych odnowień, poprawek, uzupełnień w latach 2013-2022, według stanu na 30.07.2022 r.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Szkody od bobra (ha)	Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)				Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne		chemiczne	ogółem	
						grodzenia	inne			
2013	38,23	299,13	10,01	347,37	51,54	90,19	0,00	39,88	130,07	6,45
2014	40,61	277,02	7,06	324,69	68,79	109,24	1,08	33,30	143,62	5,77
2015	20,80	304,31	0,00	325,11	39,93	140,39	1,67	42,60	184,66	3,01
2016	22,44	243,19	10,24	275,87	44,72	129,06	0,50	60,57	190,13	0,72
2017	17,19	60,17	1,48	78,84	75,59	103,43	0,00	58,59	162,02	5,25
2018	4,88	49,03	1,48	55,39	0,27	99,20	0,00	63,15	162,35	1,09
2019	6,71	15,46	0,00	22,17	32,65	12,72	0,00	44,57	57,29	11,48
2020	32,73	4,90	0,00	37,63	32,65	59,37	0,00	102,89	162,26	4,89
2021	15,95	13,36	0,00	29,31	58,41	84,63	0,00	76,77	161,40	1,12
2022*	21,23	11,05	0,00	32,28	4,55	36,13	0,00	162,57	198,70	0,74
Razem	182,54	1277,62	30,27	1528,66	409,10	864,36	3,25	684,89	1552,50	40,52

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Świerklaniec w ostatnim dziesięcioleciu zaliczone było do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Ilość pożarów w latach 2013-2022 wyniosła 170, a łączna powierzchnia 72,47 ha, co średnio daje ok. 17 pożarów rocznie o średniej powierzchni 0,43 ha. Największy pożar w minionym dziesięcioleciu wybuchł w leśnictwie Imielów 21.05.2022 roku. Spaleniu uległo 51,40 ha, w tym pożar całkowity drzewostanu objął powierzchnię 43,94 ha.

Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaproszeniem ognia przez osoby postronne.

Nadleśnictwo ma opracowane „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru dla Nadleśnictwa Świerklaniec” dla obszarów podległych KP PSP w Będzinie, Tarnowskich Górach, Piekarach Śląskich, Myszkowie oraz Lublińcu, które są corocznie aktualizowane.

Należy podkreślić, że w latach 2013-2022 najwięcej pożarów pod względem kryterium powierzchniowym to pożary małe (0,06 ha – 1,00 ha) – 166szt. Przedstawione dane świadczą o należyтым funkcjonowaniu systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

Tabela 12. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2013-2022

Rok	Ilość pożarów (szt)	Powierzchnia (ha)	Przeciętna wielkość pow. pożaru (ha)
2013	12	0,69	0,06
2014	20	5,19	0,26
2015	24	1,56	0,07
2016	27	3,11	0,12
2017	9	0,76	0,08
2018	20	2,62	0,13
2019	35	4,13	0,12
2020	8	1,68	0,21
2021	2	0,02	0,01
2022	13	52,71	4,05
Razem	170	72,47	0,43

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 2 obserwacyjne wieże przeciwpożarowe, z którymi współpracują wieże położone także na terenie sąsiednich nadleśnictw: Koszęcin i Brynek, co zapewnia możliwość monitorowania ok. 90% lasów Nadleśnictwa. Wieże zlokalizowane są w leśnictwach: Świerklaniec (84j), Truszczyca (93g).

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa.

Zaopatrzenie wodne do celów ratowniczo-gaśniczych w Nadleśnictwie stanowią: punkty czerpania wody (sztuczne i naturalne zbiorniki wodne).

Najbliższe Bazy Lotnicze to: położona na terenie Nadleśnictwa Brynek (przy siedzibie) – lądowisko dla śmigłowców, następnie lotniska na których stacjonują samoloty: na terenie Nadleśnictwa Siewierz – Niegowoniczki oraz w Rybniku – teren Aeroklubu Rybnickiego.

W biurze Nadleśnictwa w okresie zagrożenia pożarowego działa Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD).

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym, na wieżach oraz w samochodzie Straży Leśnej. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe.

Ponadto na terenie Leśnictwa Mieczysko znajduje się Pomocniczy Meteorologiczny Punkt Pomiarowy.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Do najważniejszych szkodników owadzich występujących na terenie nadleśnictwa w latach 2013-2022 należą: osnuja gwiaździsta, smolik drągowinowiec, przyplaszczek granatek, smolik znaczony oraz kornik drukarz, poza tym w latach 2013-2015 notowano szkody wyrządzone przez szeliniaki, a w 2013r znaczne szkody wyrządził rytownik pospolity.

Z grupy szkodników upraw i młodników najgroźniejszym szkodnikiem jest smolik znaczony. W roku 2019 został stwierdzony na powierzchni 6,23ha uszkodzenia w leśnictwie Świerklaniec, Pniowiec, Imielów, Truszczyca, Cynków, a w roku 2020 na powierzchni 26,00ha. W kolejnych latach podejmowane było zwalczanie poprzez bieżące usuwanie drzew zasiedlonych. W roku 2021 stwierdzono ognisko gradacyjne osnui gwiaździstej w leśnictwie Lubocz i Mikołeska. W latach 2021-2022 prowadzone były opryski lotnicze ograniczające populację osnui na powierzchni 35,99ha. Ocenę zagrożenia drzewostanów ze strony szkodników pierwotnych zimujących w ściółce, a w niektórych przypadkach i w glebie, wykonuje się na podstawie wyników jesiennych poszukiwań zimujących stadiów rozwojowych tych owadów.

Podstawą opracowania prognozy zagrożenia drzewostanów przez brudnicę mniszkę jest obserwacja pomocnicza prowadzona metodą odłowu samców do pułapek feromonowych, w celu określenia kulminacji rójki motyli. Ocena liczebności samic wykonywana jest w trakcie jednorazowego przejścia przez drzewostany sosnowe, a w przypadku zauważenia samic wykonania tzw. transektu. W ostatnim dziesięcioleciu brudnica mniszka nie stwarzała zagrożenia dla drzewostanów sosnowych.

Z grupy szkodników wtórnych największe znaczenie ma przyplaszczek granatek oraz zespół kornikowy względem świerka i sosny.

Dla przyplaszczka prowadzony jest monitoring pojawu. Działania Nadleśnictwa polegają również na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu i usuwaniu drzew zasiedlonych (bezzwłoczny wywóz poza strefę zagrożenia). W mijającym dziesięcioleciu wykonano 28 zrębów sanitarnych o sumarycznej powierzchni 49,56ha.

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2013 – 2022 w uprawach i młodnikach miały: skrętał sosny, mącznika dębu, zamieranie pędów sosny oraz osutka sosny czy też pasożytnicza zgorzel gatunków iglastych i liściastych. Powstałe szkody nie miały większego znaczenia gospodarczego. W starszych drzewostanach odnotowano sporadyczne występowanie huby sosny, huby korzeniowej, opieńkowej zgnilizny korzenia, zamieranie dębów, jesionu, olszy i brzozy.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

W minionym 10-leciu wystąpiły zauważalne szkody spowodowane prawdopodobnie zanieczyszczeniem środowiska oraz suszą w leśnictwie Imielów. W latach 2015-2021 w wyniku tzw. kompleksu posuchy (na co wpływ w znacznym stopniu miały imisje zanieczyszczeń) na powierzchni 352,04ha.

Na terenie nadleśnictwa nadal funkcjonuje IV strefa zanieczyszczeń na powierzchni 136,32ha (0,79%); III strefa na powierzchni 1522,45ha (8,78%) oraz II strefa uszkodzeń przemysłowych na powierzchni 15 697,97ha co stanowi 90,43% powierzchni leśnej nadleśnictwa zgodnie z decyzją KZP z IV rewizji PUL dla Nadleśnictwa Świerklaniec. Największym źródłem zanieczyszczeń na dzień dzisiejszy pozostaje Huta Cynku w Miasteczku Śląskim.

Rosnącym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych, szczególnie w miejscach mocno penetrowanych przez ludzi, przy terenach zamieszkałych oraz przy drogach publicznych. Największy problem z zaśmiecaniem terenów leśnych występuje na obszarze leśnictw: Wymysłów i Świerklaniec.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela 14. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2013-2022.

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia [ha]
1	Zmrożenia, zwarzenia	22,32
2	Obniżenie poziomu wód, susza	352,04
3	Podtopienia i zalania	39,80
4	Wiatr	44,07

5	Więdnięcie, oparzenia	4,06
6	Śnieg	9,00
Razem		471,29

W latach 2013-2022 drzewostany Nadleśnictwa Świerklaniec były uszkodzane przede wszystkim przez suszę, wiatr oraz w mniejszym stopniu przymrozki późne, lokalne podtopienia i wysokie temperatury- oparzenia. W ostatnich latach coraz więcej szkód w uprawach oraz drzewostanach starszych klas wieku powstaje w wyniku długotrwałych susz.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego. Na potrzeby miejscowej ludności pozyskiwano choinki świerkowe i sosnowe w ilości średniorocznie od 300-800 szt. oraz sporadycznie stroisz świerkowy.

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie opierała się na Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych sporządzonych dla rejonu hodowlanego K-I „Siewierz” oraz dla rejonu hodowlanego C-III „Koszęcin” na lata 2007-2016 i 2017-2027.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świerklaniec położonych jest łącznie 12 obwodów łowieckich, z czego nadzór prowadzony jest w 7. Gospodarka łowiecka prowadzona jest we wszystkich 7 obwodach na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego.

Tabela nr 15. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi, w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerklaniec.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia (ha)	
					całkowita	leśna
1	Wataha	79	KI	Polny	5050	1769
2	Jeleń Będzin	99	KI	Polny	3700	940
3	Gronostaj	88	CIII	Leśny	6084	5465
4	Kania	89	CIII	Leśny	4999	4173
5	WKŁ Żubr Tarnowskie Góry	101	CIII	Leśny	4418	2145

6	KŁ Świerklaniec	100	CIII	Leśny	5075	2578
7	Orzeł Piekary Śląskie	111	CIII	Polny	6151	741

Stany zwierzyny inwentaryzowane są przez koła łowieckie metodami całorocznych obserwacji, metodą tropień i liczenia tyralierą. Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Świerklaniec.

Tabela nr 16. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Świerklaniec w latach 2013-2022

Rok	Jeleń	Sarna	Dzik	Łoś
2013	261	169	247	0
2014	283	189	356	6
2015	234	219	416	12
2016	332	244	436	14
2017	442	430	466	7
2018	593	675	179	1
2019	378	516	125	0
2020	461	738	93	7
2021	457	669	103	11
2022	387	958	93	3

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo Świerklaniec realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody (POP) dla Nadleśnictwa Świerklaniec na okres od 1.01.2013 r. do 31.12.2022 r. w zakresie:

- Kształtowania stosunków wodnych, popierania i ochrony przed zanikaniem śródleśnych oczek wodnych, bagienek;

- Ochrony gleb i powierzchni ziemi poprzez wykorzystywanie i projektowanie stałych szlaków zrywkowych oraz wprowadzenie wymogu stosowania olejów biodegradowalnych przy pozyskaniu drewna;
- Kształtowania stref przejściowych i ekotonów na przejściach między ekosystemem leśnym a innymi ekosystemami np. wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych;
- Ochrony bioróżnorodności poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu lasów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, pozostawianie drzew spełniających funkcje biocenotyczne i krajobrazowe;
- Stosowania przy odnowieniach odpowiednio zróżnicowanych składów gatunkowych, zgodnych z typami siedliskowymi lasu;
- Pozostawiania biogrup na powierzchniach zrębów do naturalnego rozkładu, szczególnie wokół śródleśnych oczek wodnych, bagienek oraz wzdłuż cieków;
- Eliminowania z drzewostanów, przy okazji cięć, gatunków drzew obcych i inwazyjnych w rodzimej florze;
- Wykorzystywania odnowienia naturalnego wszędzie tam, gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe oraz cechy genetyczne drzewostanu;
- Kanalizowania ruchu turystycznego na odpowiednie szlaki i trasy, przygotowane na jego przyjęcie oraz prowadzenia edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Świerklaniec realizowało także zadania na podstawie planu ochrony dla siedliska Natura 2000 Bagno Bruch k. Pyrzowic PLH240035 wprowadzone Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27.11.2020r (D.U. Województwa Śląskiego z dnia 30.11.2020 poz.8372). Jedynym działaniem do którego zobowiązane jest Nadleśnictwo Świerklaniec, jest zaniechanie użytkowania gospodarczego płatu siedliska 91D0 – Bory i lasy bagienne, lub powstrzymanie się od usuwania wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących, nieusuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawienie drzewostanu do naturalnego rozpadu, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi, lub stosowanie jedynie rębni IV lub V.

Dodatkowo prowadzony jest stały monitoring form ochrony przyrody tj. użytków ekologicznych, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, pomników przyrody, stref ochronnych, oraz siedlisk Natura 2000. Drzewa biocenotyczne, w tym dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozpadu. Wprowadzono do stosowania wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej oraz wytyczne dotyczące minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu legi ptaków.

8. Edukacja

Edukacja przyrodniczo – leśna w Nadleśnictwie Świerklaniec prowadzona była w oparciu o zatwierdzony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w

Katowicach „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Świerklaniec na okres od 01.01.2013 do 31.12.2022”.

Do celów edukacyjnych nadleśnictwo wykorzystywało naturalne walory przyrodnicze oraz infrastrukturę, a w szczególności:

- Wiatę edukacyjną zlokalizowaną w leśnictwie Truszczyca wyposażoną w tablice edukacyjne, miejsce na ognisko, boisko do piłki nożnej i siatkówki, sprzęt sportowy oraz materiały plastyczne/techniczne (do wykorzystania podczas zorganizowanych zajęć)
- Ścieżki przyrodnicze „Trzy dęby”, „Aleja dębowa”, „Z cisem Donnesmarcka”,
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Pasieki w leśnictwie Imielów z miejscem na ognisko oraz małą wiatą wyposażoną w stół i ławy, oraz tablice edukacyjne,
- Zbiorniki małej retencji z tablicami edukacyjnymi, zadaszaniem oraz remizami dla ptaków,
- Wiaty rowerowe w leśnictwie Jędrysek, Truszczyca oraz Kolonia Woźnicka doposażone w tablice edukacyjne (własność Miasta Kalety)

Bezpośrednimi odbiorcami różnych form edukacji były w większości zorganizowane grupy szkolne, przedszkolne, uniwersytet trzeciego wieku, wycieczki zakładowe oraz liczni odbiorcy indywidualni chętnie odwiedzający teren nadleśnictwa. W minionym dziesięcioleciu obiekty służące edukacji i turystyce zostały udoskonalone poprzez uzupełnienie wyposażenia w pomoce dydaktyczne, sprzęt audiowizualny. Rozwój infrastruktury oraz zaangażowanie pracowników nadleśnictwa w spotkania edukacyjne przyczynił się do stale rosnącej grupy chętnych i usatysfakcjonowanych odbiorców. W ramach prowadzonej edukacji organizowane są corocznie konkursy plastyczne oraz konkurs wiedzy dla dzieci i młodzieży, warsztaty edukacyjne zarówno terenowe jak i stacjonarne. Średniorocznie liczba dzieci i młodzieży szkolnej (głównie szkół podstawowych i przedszkoli)korzystająca z oferty edukacyjnej dla grup zorganizowanych wynosiła ok 3000 osób. W wyniku pandemii ogłoszonej w 2020r nadleśnictwo zawiesiło działalność edukacyjną, oferując materiały oraz zdalną pomoc lokalnym przedszkolom i szkołom. Z oferty skorzystało 15 szkół i przedszkoli oraz 1 dom kultury. Obecnie sytuacja się normalizuje, w związku z powyższym zainteresowanie przedszkoli, szkół i innych jednostek jest coraz większe co przekłada się na ilość prowadzonych zajęć, zaproszeń na organizację stoisk edukacyjnych oraz do udziału we współorganizacji konkursów, półkolonii itp.

Nadleśnictwo w ramach szeroko rozumianej współpracy współpracuje z Miastem Kalety oraz Miasteczko Śląskie oraz WFOŚiGW w Katowicach realizując m.in. program edukacji leśnej Rok w lesie.

Od wielu lat nadleśnictwo współpracuje z lokalnymi placówkami oświatowymi, jednostkami państwowej i ochotniczej straży pożarnej, urzędami gmin, starostwami powiatowymi oraz przedstawicielami mediów. Nadleśnictwo włączało się aktywnie w akcje i kampanie o szerszym zasięgu takie jak: „Dzień Ziemi”, „Sprzątanie Świata”, „Święto Drzewa”, „Choinki Nadziei”, „SadziMy”, „SprzątaMY”, akcja kasztanowce, Pierwszy Dzień Wiosny. W ramach spotkań pracownicy nadleśnictwa biorą także

udział w licznych pogawędkach o lesie organizowanych w przedszkolach, szkołach, bibliotekach, ośrodkach kultury.

Poza typowymi zajęciami edukacyjnymi nadleśnictwo chętnie uczestniczy w życiu kulturalnym regionu, poprzez udział w festynach, dożynkach, wystawach, organizacji Dni Otwartych czy autorskich konkursów i prelekcji o tematyce przyrodniczo – ekologicznej przy współpracy z zaprzyjaźnionymi szkołami, instytucjami oraz samorządami lokalnymi. Jednym z nich jest organizowany wspólnie z Przedszkolem pod Zielonym Listkiem gminny konkurs ekologiczny Z przyrodą na Ty.

Z uwagi na duże zaangażowanie pracowników Nadleśnictwa Świerklaniec w obszarze edukacji leśnej należy w podsumowaniu ocenić podjęte działania bardzo pozytywnie – dowodem rzetelności prowadzonej edukacji są licznie składane podziękowania kierowane do pracowników nadleśnictwa oraz wciąż rosnąca grupa zainteresowanych odbiorców.

Tabela nr 17. Realizacja zadań z zakresu działalności na przykładzie danych z lat 2018-2021

Rok	Liczba uczestników	Liczba zajęć
2021	2647	53
2020	585	24
2019	4249	110(w tym 4 festyny)
2018	3529	45 (w tym 2 festyny)

9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)

Tabela nr 18. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (Tabela XIII – IUL) - Nadleśnictwo Świerklaniec

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu					
			1968 r.	1982 r.	1994 r.	2003 r.	2013 r.	2023 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	16938	16832	16957	17342	17357	17577
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	1890581	1696798	2431460	3286958	3845412	4249380
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	51	47	83	108	128	133
	IIb	m ³	98	110	143	165	171	224
	IIIa	m ³	134	149	211	239	227	256
	IIIb	m ³	158	154	227	270	272	285
	IVa	m ³	165	166	226	276	323	334
	IVb	m ³	174	170	224	268	331	347
	Va	m ³	188	179	210	266	334	369
	Vb	m ³	172	200	214	258	316	387
	VI	m ³	175	169	184	251	303	348
	VII i st.	m ³	177	174	158	213	291	312
	KO	m ³	134	97	137	241	208	210
	KDO	m ³	-	130	-	-	246	316
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	117	106	146	192	221	242
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	56	50	52	56	59	56
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	4,83	6,09	4,85	6,35
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,20	0,70	0,81	0,23	2,34	2,66

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu					
			1968 r.	1982 r.	1994 r.	2003 r.	2013 r.	2023 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,75	1,33	1,15	0,36	2,06	2,14
9	Przyrost bieżący- użyteczny	m ³	-	-	-	-	-	8,54
10	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	lat	-	-	-	-	-	99